



Společnost pro veřejnou dopravu
tel. 604 404 695
mail: spvd-plzen@spvd.cz
www: www.spvd.cz/plzen/

Otevřený dopis zastupitelům města Plzně V Plzni dne 13. května 2005

Vážená zastupitelko, vážený zastupiteli,

dovolte mi tímto dopisem navázat na únorovou zprávu, kde jsem vyjádřil podporu prioritní realizaci Západního okruhu jako státní silnice I/27. V únoru tohoto roku upozornili zástupci Společnosti pro veřejnou dopravu na nesrovnalosti ve zpracování studie fy SUDOP („Návrh postupu rozvoje silniční sítě na území Plzně“). Některé připomínky byly zapracovány a studie byla aktualizována. Na stole je nyní odborná studie, která se v mnoha výsledcích oproti původní liší.

1. Posudek i nadále upřednostňuje variantu realizovat přednostně Průtah, avšak varianta přednostní stavby Západního okruhu je v rámci závěrečného bodového ohodnocení srovnatelná (2322 bodů pro prioritu SJ Průtahu, 2216 bodů pro prioritu Západního okruhu, tj. o 5% méně).
2. Závěr původní studie zněl, že z hlediska hygienických vlivů na obyvatelstvo (hluk a emise) je výhodnější realizovat Průtah. Závěr aktualizované studie zní, že pro životní prostředí ve městě je lepší stavět ze všeho nejdříve Západní okruh.
3. V hodnocení jednotlivých kritérií došlo též k výrazným změnám – viz tabulka

Tab. Výsledné hodnocení odborné studie SUDOP (viz str.63, tab.5.5)

<i>Kritérium (podle váhy)</i>	<i><u>Co je výhodnější postavit dříve?</u></i>
Hygienické vlivy na obyvatelstvo	Západní okruh (Domažlická – Studentská)
Prosaditelnost a realizovatelnost	Západní okruh (Domažlická – Studentská)
Zklidnění Klatovské a Slovanské třídy	Průtah (Lochotínský park – Sukova)
Investiční náklady (vč. výkupů)	Západní okruh (Domažlická – Studentská)
Využití kapacity komunikací	Průtah (Lochotínský park – Sukova)
Demolice a zásahy do cenných ploch	Západní okruh (Domažlická – Studentská)
Správcovství státních komunikací	Průtah (Lochotínský park – Sukova)

4. Zároveň odborná studie vyvrací některé mýty:

1.MÝTUS: „Západní okruh z centra města žádnou dopravu neodvede“ – Studie prokázala (viz kartogramy scénáře 3, 6, rok 2015-20), že **Západní okruh použije minimálně 20 tisíc aut denně**. Tato vozidla se tak vyhnou centru města a nezatíží jej dopravně ani zplodinami.

2.MÝTUS: „Pokud se bude I/27 stavět jako Západní okruh, město Plzeň výrazně prodělá“ – Podle analýzy studie (str.35, tab.4.19) město Plzeň proinvestuje do silnic v letech 2006-2030 buď **8,8 mld.Kč** (I/27 na Průtahu) nebo **9,1 mld.Kč** (I/27 na Západním okruhu), což jsou v horizontu 25 let srovnatelné částky.

3.MÝTUS: „Bez Severojižního průtahu nelze zklidnit Klatovskou třídu.“ – Ano, je pravda, že bez vzniku nových tras ve směru sever-jih nebude zklidnění Klatovské dostatečné. Lze však vytvořit hned dvě nová spojení, a to mnohem dříve (až o 10 let) než megalomanský Průtah. Západní okruh-I/27 zbudovaný za státní peníze převezme přes 20 tis. aut denně. Zároveň lze v trase Průtahu otevřít s minimálními náklady dvoupruhovou městskou ulici (Přemyslova-Korandova-Borská-Sukova), která umožní uzavřít vnitřní okruh a na Klatovské třídě vytvořit příjemné prostředí pro život i podnikání. Tuto variantu posoudila studie v novém scénáři č. 6 a z analýzy vyplynulo, že **zklidnění Klatovské bude výrazné (o více jak 50%)**.

Jaké řešení navrhuji?

Revokovat usnesení ZMP č. 117 ze dne 26.6.1997 o výstavbě severojižního propojení, a sice: přeložku I/27 realizovat ve stopě Západního okruhu. Tímto usnesením dá město signál Státnímu fondu dopravní infrastruktury a ten ještě letos začne s přípravou stavby. Plzeň se tak brzy dočká zlepšení dopravní situace v centru i na předměstích, sníží se zatížení obyvatel Plzně hlukem a emisemi z dopravy. V trase průtahu lze realizovat městskou dvoupruhovou ulici namísto rychlostní státní magistraly.

Ing. Jiří Kohout, SPVD

Prohlášení:

MUDr. Petr Zimmermann, hejtman Plzeňského kraje, 1. 2. 2005:

Okruh Plzně se z širšího, celokrajského pohledu, zdá důležitější než průtah. Ctíme názor z minulého volebního období, že pro Plzeň ale i pro celý kraj by byl západní okruh velmi důležitý. Ve volebním programu máme napsáno, že budeme dělat vše, aby se okruh postavil a na tom se nic nemění.

MUDr. Petr Zimmermann, hejtman Plzeňského kraje, říjen 2004:

Dávám přednost západnímu okruhu Plzně. Toto řešení je jednodušší a také podstatně levnější než průtah. Nová komunikace by odlehčila středu krajského města a odvedla by dopravu z Klatovské třídy, kudy denně projede okolo čtyřiceti tisíc aut.

Ing. Pavel Švagr, ředitel Státního fondu dopravní infrastruktury, 10. 3. 2004:

Průtah by měl stát asi čtyři miliardy korun, zatímco okruh o zhruba miliardu méně. Okruh by přitom mohl být hotov o čtyři roky dříve než průtah.

Usnesení Zastupitelstva městského obvodu Plzeň 3, 19. 1. 2005:

Zastupitelstvo městského obvodu preferuje výstavbu Západního okruhu jako výstavbu silnice I/27.

Volební program KDU-ČSL Plzeň:

KDU-ČSL chce řešit dopravní systém města bez necitlivých zásahů do současné zástavby.

Programové priority US-DEU a SN v oblasti dopravy pro komunální volby 2002 - Plzeň:

Upřednostnit budování velkého městského okruhu před průtahem městem ve směru sever - jih za účelem minimalizace dopravy v centru města.

Ing. Václav Šlajs, ČSSD, 1. 11. 2004:

Stabilizovat kvalitní a dostupnou zdravotní péči pro všechny obyvatele kraje a zlepšit dopravní obslužnost dokončením dálnice D5 a budováním městských obchvatů, především urychlením výstavby západního okruhu města Plzně.

Základní program ČSSD Plzeňského kraje:

V dopravní politice budeme zejména podporovat uzavření kapacitního prstence kolem města Plzně tzv. „západním obchvatem“.